



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

П Р О Т О К О Л

№1

От заседание на комисия, назначена Заповед № 1069/18.05.2016 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Перник по 17 обособени позиции:**

Обособена позиция № 1 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 69-70, с административен адрес гр.Перник, кв.Тева“;

Обособена позиция № 2 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 80 вх. А и Б, бл. 79 и 81 с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 3 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 42, вх. А и, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 4 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 8 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 5 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 3, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 6 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 50 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 7 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 1 и бл. 2, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;

Обособена позиция № 8 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 15, с административен адрес гр.Перник, кв. Хумни дол“;

Обособена позиция № 9 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 14 вх. А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала“;

Обособена позиция № 10 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 29, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа““;

Обособена позиция № 11 „Многофамилна жилищна сграда – 21 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа““;

Обособена позиция № 12 „Многофамилна жилищна сграда – 27, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа““;

Обособена позиция № 13 „Многофамилна жилищна сграда – 17 вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж, и З, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала“;

Обособена позиция № 14 „Многофамилна жилищна сграда – 31, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа“;

Обособена позиция № 15 „Многофамилна жилищна сграда – 10, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване“;

Обособена позиция № 16 „Многофамилна жилищна сграда – 12 вх. А,Б и В, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване“;

Обособена позиция № 17 „Многофамилна жилищна сграда – 80 вх. А, Б, В, Г, Д, Е и Ж, с административен адрес гр. Перник, ул. „Струма““; публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2016-0019

На 30.05.2016 г., в 09:30 часа, в сградата на Община Перник, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП в редовен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Инж. Богомил Алексов – директор „СИЕ“ при Община Перник

ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Славка Георгиева – началник отдел „СИ“ при Община Перник
3. инж.Боянка Туджарова – гл. експерт отдел „СИ“ при Община Перник
4. инж. Ирина Божкова – ст. Експерт отдел „СИ“ при Община Перник
5. Елка Савова – ст. ю. к. отдел „ПООП“ при община Перник
6. Николай Иванов – Външен експерт, в списъка по чл. 19 ал. 2 т. 8 от ЗОП (отм.), избран на основание чл. 34 ал. 3 предл. 2 от ЗОП (отм.) – правоспособен юрист
7. Кирчо Маринковски – гл. експерт „БФМО“

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

Адриана Алексиева – ст.ю.к. „ПООП“ при Община Перник;
инж. Габриела Тупанкова – мл. Експерт отдел „ИЕО“ при Община Перник

Председателят на комисията получи регистъра с подадените оферти за участие и откри заседанието в 09.30 ч., изчитайки Заповед № 1153/30.05.2016 г. на Кмета на Община Перник

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 35 ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, съгласно изискването на чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията установи, че в законоустановеният срок до 27.05.2016 г., 16.30 ч. в Деловодството на Община Перник са постъпили 33 оферти, а именно:

№	Номер	Дата и час	Участник
1.	16/КТ-429	27.05.2016 10:09	„Сани 2016“ ДЗЗД
2.	16/КТ-430	27.05.2016 10:12	„ИВЕЛИНСТРОЙ“ ЕООД
3.	16/КТ-431	27.05.2016 10:14	„КОНСОРЦИУМ ЕКО-ПАНОВ“
4.	16/КТ-432	27.05.2016 10:16	„ПРИМАСТРОЙ 21“ ООД
5.	16/КТ-433	27.05.2016 10:41	„ЕЛЕГАНТ ДИЗАЙН“ ДЗЗД
6.	16/КТ-435	27.05.2016	„ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ“ ООД

		11:56	
7.	16/КТ-436	27.05.2016 12:57	„ПИ ЕС ПИ“ ЕООД
8.	16/КТ-437	27.05.2016 13:00	„СТИЛ КОМПЛЕКС“ ООД
9.	16/КТ-438	27.05.2016 14:03	„КОНСОРЦИУМ ЕНЕРГОПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД
10.	16/КТ-439	27.05.2016 14:03	ДЗЗД „РГ СТРОЙИНВЕСТ“
11.	16/КТ-440	27.05.2016 14:17	„ЕСПИ ИНВЕСТ“ ООД
12.	16/КТ-441	27.05.2016 14:19	„СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД
13.	16/КТ-442	27.05.2016 14:42	„БИЛДИНГ КОМПАНИ“ ЕООД
14.	16/КТ-443	27.05.2016 14:43	ДЗЗД „ХИДРОЕНЕРГОИНВЕСТ“
15.	16/КТ-444	27.05.2016 14:50	ДЗЗД „САРЕЛ САНИРАНЕ“
16.	16/КТ-445	27.05.2016 14:52	„ЛЕП ГРУП“ ЕООД
17.	16/КТ-446	27.05.2016 14:52	„ОБЕДИНЕНИЕ ПЕРНИК-2016“ ДЗЗД
18.	16/КТ-447	27.05.2016 14:53	„ДИМЕЛ“ ЕООД
19.	16/КТ-448	27.05.2016 15:39	„МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНА СТРОИТЕЛСТВО“ АД
20.	16/КТ-449	27.05.2016 15:41	„НН-ЕЛЕКТРОХОЛДИНГ“ ЕООД
21.	16/КТ-450	27.05.2016 15:43	„НЕДЯЛКОВ СТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД
22.	16/КТ-451	27.05.2016 15:43	ДЗЗД „ТЕВА“
23.	16/КТ-452	27.05.2016 15:44	„ПАХИРА“ ЕООД
24.	16/КТ-453	27.05.2016 15:45	„КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ“ ДЗЗД
25.	16/КТ-454	27.05.2016 15:49	„ЕС ТИ БИЛДИНГ“ ЕООД
26.	16/КТ-455	27.05.2016 15:59	„НСК СОФИЯ“ ЕООД
27.	16/КТ-456	27.05.2016 16:00	„МБ ИНЖЕНЕРИНГ 2001“ ЕООД
28.	16/КТ-457	27.05.2016 16:02	„МСМ ПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД
29.	16/КТ-458	27.05.2016 16:03	„ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД
30.	16/КТ-459	27.05.2016 16:14	„ТЕВА 2016“ ДЗЗД
31.	16/КТ-460	27.05.2016 16:20	„МАКС АРХ“ ДЗЗД
32.	16/КТ-461	27.05.2016 16:23	„ММТ ГРУП“
33.	16/КТ-462	27.05.2016 16:23	ДЗЗД „ПЕРНИК СТРОЙ КОНСЕПТ“

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Благвест Крумов – представител на ММТ ГРУП
2. Николина Славова – представител на ДЗЗД „РГ СТРОЙИНВЕСТ“
3. Петър Димитров – представител на ПИ ЕС ПИ ЕООД
4. Росен Георгиев - представител на „ЕЛЕГАНТ ДИЗАЙН“ ДЗЗД
5. Красимир Христов – представител на ММТ ГРУП
6. Олег Стефанов – представител на ДИМЕЛ ЕООД
7. Сергей Александров - представител на „МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНА СТРОИТЕЛСТВО“ АД
8. Владимир Маринковски - представител на ДЗЗД „ХИДРОЕНЕРГОИНВЕСТ“
9. Маргарита Сергиева - представител на ЕЛЕКТРИСИТИ ЕООД.

След като от членовете на комисията и присъстващите представители, не постъпиха възражения относно целостта на пликите съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

I. Отваряне на офертите

На основание чл. 68 ал. 4 от ЗОП комисията пристъпи към проверка на офертите за спазване изискванията на чл. 57 ал. 1 и 2 от ЗОП .

I. 1. Председателят на комисията отвори офертата на „Сани 2016“ ДЗЗД

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 4 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 8 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 4. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" за обособена позиция № 4 от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката” за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68 ал.5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП .

В предвид горното комисията

Р Е Ш И :

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
„Сани 2016“ ДЗЗД - IV обособена позиция

I. 2. Председателят на комисията отвори офертата на „Ивелинстрой“ ЕООД

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 17 „Многофамилна жилищна сграда – 80 вх. А,Б,В,Г,Д,ЕиЖ, с административен адрес гр.Перник, ул. „Струма““;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е

отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 17. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката" за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП .

В предвид горното комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на „Ивелинстрой“ ЕООД - 17 обособена позиция

I. 3. Председателят на комисията отвори офертата на "КОНСОРЦИУМ ЕКО-ПАНОВ"

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 15 „Многофамилна жилищна сграда – 10, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 15. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката" за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП .

В предвид горното комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на "КОНСОРЦИУМ ЕКО-ПАНОВ" - 15 обособена позиция

I.4. Председателят на комисията отвори офертата на „Примастрой 21“ ООД

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 16 „Многофамилна жилищна сграда – 12 вх. А,Б и В, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 16. Офертата на

участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката" за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП .

В предвид горното комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
„Примастрой 21“ ООД - 16 обособена позиция

I. 5. Председателят на комисията отвори офертата на „ЕЛЕГАНТ ДИЗАЙН" ДЗЗД Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 8 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 15, с административен адрес гр.Перник, кв. Хумни дол“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 8. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката" за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП .

В предвид горното комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
„ЕЛЕГАНТ ДИЗАЙН" ДЗЗД - 8 обособена позиция

I. 6. Председателят на комисията отвори офертата на „ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ” ООД Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 11 „Многофамилна жилищна сграда – 21 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа”“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 11. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57,

ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на участника.

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката" за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП .

В предвид горното комисията

РЕШИ :

**ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
„ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ” ООД -11 обособена позиция**

I. 7. Председателят на комисията отвори офертата на "Пи Ес Пи" ЕООД

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 7 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 1 и бл. 2, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 7. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на участника.

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката" за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП .

В предвид горното комисията

РЕШИ :

**ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
"Пи Ес Пи" ЕООД - 7 обособена позиция**

I. 8. Председателят на комисията отвори офертата на "СТИЛ КОМПЛЕКС" ООД
Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 15 „Многофамилна жилищна сграда – 10, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 15. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на

присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на участника.

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката" за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП .

В предвид горното комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на "СТИЛ КОМПЛЕКС" ООД - 15 обособена позиция

I. 9. Председателят на комисията отвори офертата на Консорциум „Енергопроектстрой”

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 9 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 14 вх. А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 9. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на участника.

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката" за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП .

В предвид горното комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на **Консорциум „Енергопроектстрой”- 9 обособена позиция**

I.10. Председателят на комисията отвори офертата на ДЗЗД "РГ – Стройинвест“

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 5 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 3, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 5. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на

участника.

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката” за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП .

В предвид горното комисията

РЕШИ:

**ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
ДЗЗД "РГ – Стройинвест" - 5 обособена позиция**

I.11. Председателят на комисията отвори офертата на "ЕСПИ ИНВЕСТ" ООД

Участникът е представил оферта за Обособена позиция № 8 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 15, с административен адрес гр.Перник, кв. Хумни дол“;

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 8. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката” за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП .

В предвид горното комисията

РЕШИ:

**ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
"ЕСПИ ИНВЕСТ" ООД - 8 обособена позиция**

I.12. Председателят на комисията отвори офертата на „Стройкомерс“ ЕООД

Участникът е представил оферта за Обособена позиция № 13 „Многофамилна жилищна сграда – 17 вх. А, Б, В, Г, Д, Е, Ж, и З, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала“;

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 13. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката” за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП .

В предвид горното комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
„Стройкомерс“ ЕООД - 13 обособена позиция

I.13. Председателят на комисията отвори офертата на „Билдинг компани“ ЕООД

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 10 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 29, с административен адрес гр. Перник, ул. „Добруджа”“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 10. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 ”Предлагана цена” от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката” за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП .

В предвид горното комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
„Билдинг компани“ ЕООД - 10 обособена позиция

I.14. Председателят на комисията отвори офертата на ДЗЗД „ХИДРОЕНЕРГОИНВЕСТ”

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 13 „Многофамилна жилищна сграда – 17 вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж, и З, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 13. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 ”Предлагана цена” от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката” за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП .

В предвид горното комисията

Р Е Ш И :

**ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
ДЗЗД „ХИДРОЕНЕРГОИНВЕСТ”- 13 обособена позиция**

I.15. Председателят на комисията отвори офертата на ДЗЗД "САРЕЛ САНИРАНЕ" Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 9 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 14 вх. А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 9. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 ”Предлагана цена” от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката” за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП .

В предвид горното комисията

Р Е Ш И :

**ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
ДЗЗД "САРЕЛ САНИРАНЕ" - 9 обособена позиция**

I.16. Председателят на комисията отвори офертата на „ПЕП ГРУП“ ЕООД Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 5 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 3, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 5. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 ”Предлагана цена” от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката” за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП .

В предвид горното комисията

РЕШИ :

**ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
„ПЕП ГРУП“ ЕООД - 5 обособена позиция**

I.17. Председателят на комисията отвори офертата на "ОБЕДИНЕНИЕ ПЕРНИК 2016" ДЗЗД

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 14 „Многофамилна жилищна сграда – 31, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 14. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката” за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП .

В предвид горното комисията

РЕШИ :

**ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
"ОБЕДИНЕНИЕ ПЕРНИК 2016" ДЗЗД - 14 обособена позиция**

I.18. Председателят на комисията отвори офертата на „ДИМЕЛ” ООД.

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 2 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 80 вх. А и Б, бл. 79 и 81 с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 2. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на

присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката" за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП .

В предвид горното комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
„ДИМЕЛ” ЕООД - 2 обособена позиция

I.19. Председателят на комисията отвори офертата **„Макбул-инфраструктурно строителство” АД** Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 13 „Многофамилна жилищна сграда – 17 вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж, и З, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 13. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката" за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП .

В предвид горното комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
„Макбул-инфраструктурно строителство” АД - 13 обособена позиция

I.20. Председателят на комисията отвори офертата на "НН - Електрохолдинг“ ЕООД Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 5 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 3, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 5. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на

участника.

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката” за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП .

В предвид горното комисията

РЕШИ :

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
”НН - Електрохолдинг“ ЕООД - 5 обособена позиция

I.21. Председателят на комисията отвори офертата на **„Недялков строй консулт“ ЕООД**

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 2 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 80 вх. А и Б, бл. 79 и 81 с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 2. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 ”Предлагана цена” от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката” за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

В предвид горното комисията

РЕШИ :

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
„Недялков строй консулт“ ЕООД - 2 обособена позиция

I.22. Председателят на комисията отвори офертата на ДЗЗД „ТЕВА“

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 1 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 69-70, с административен адрес гр.Перник, кв.Тева“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 1. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на

присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката" за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

В предвид горното комисията

Р Е Ш И :

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
ДЗЗД „ТЕВА“ - 1 обособена позиция

I.23. Председателят на комисията отвори офертата на „ПАХИРА“ ЕООД.

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 14 „Многофамилна жилищна сграда – 31, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 14. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката" за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

В предвид горното комисията

Р Е Ш И :

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
„ПАХИРА“ ЕООД - 14 обособена позиция

I.24. Председателят на комисията отвори офертата на „Консорциум за инженерниг и енергийна ефективност“ ДЗЗД.

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 16 „Многофамилна жилищна сграда – 12 вх. А,Б и В, с административен адрес гр.Перник, кв. Проучване“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 16. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен

запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката" за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

В предвид горното комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на „Консорциум за инженеринг и енергийна ефективност“ ДЗД - 16 обособена позиция

I.25. Председателят на комисията отвори офертата на „ЕС ТИ БИЛДИНГ” ЕООД

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 11 „Многофамилна жилищна сграда – 21 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, ул. „Добруджа”“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 11. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката" за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

В предвид горното комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на „ЕС ТИ БИЛДИНГ” ЕООД - 11 обособена позиция

I.26. Председателят на комисията отвори офертата на „НСК София” ЕООД Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 7 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 1 и бл. 2, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 7. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57,

ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката" за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

В предвид горното комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
„НСК София” ЕООД - 7 обособена позиция

I.27. Председателят на комисията отвори офертата на „МБ Инжинеринг 2001“ ООД
Участникът е представил оферта **Обособена позиция № 4 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 8 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 4. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката" за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

В предвид горното комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
„МБ Инжинеринг 2001“ ООД - 4 обособена позиция

I.28. Председателят на комисията отвори офертата на „МСМ Проектстрой“ ЕООД
Участникът е представил оферта **Обособена позиция № 4 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 8 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 4. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57,

ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката" за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. Комисията констатира, че в Плик № 2 е поставен Образец № 15 – Техническо предложение, без да е приложена обосновка на участника съгласно документацията. Комисията прецени, че ще реши в закрито заседание, дали участника следва да продължи по-нататъшното си участие в процедурата. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

В предвид горното комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
„МСМ Проектстрой“ ЕООД - 4 обособена позиция

I.29. Председателят на комисията отвори офертата на „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 11 „Многофамилна жилищна сграда – 21 вх. А и Б, с административен адрес гр. Перник, ул. „Добруджа““;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 11. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката" за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

В предвид горното комисията

РЕШИ:

ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
„ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД - 11 обособена позиция

I.30. Председателят на комисията отвори офертата на „ТЕВА 2016“ ДЗЗД

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 3 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 42, вх. А и, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 3. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката" за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

В предвид горното комисията

РЕШИ :

**ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
„ТЕВА 2016“ ДЗЗД - 3 обособена позиция**

I.31. Председателят на комисията отвори офертата на МАКС АРХ“ ДЗЗД

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 7 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 1 и бл. 2, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 7. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката" за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор” и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

В предвид горното комисията

РЕШИ :

**ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
МАКС АРХ“ ДЗЗД - 7 обособена позиция**

I.32. Председателят на комисията отвори офертата на Обединение "ММТ Груп“

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 9 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 14 вх. А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв. Димова махала“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 9. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката" за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор" и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

В предвид горното комисията

РЕШИ:

**ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
"ММТ Груп" - 9 обособена позиция**

I.33. Председателят на комисията отвори офертата на „ДЗЗД "Перник Стройконсепт“.

Участникът е представил оферта за **Обособена позиция № 6 „Многофамилна жилищна сграда – бл. 50 вх. А и Б, с административен адрес гр.Перник, кв. Тева“;**

Офертата е представена в един непрозрачен плик с ненарушена цялост, запечатан и маркиран съгласно изискванията на Възложителя. Върху офертата е отбелязано, че участника подава оферта за обособена позиция № 6. Офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика, от които два запечатани непрозрачни плика с надпис - Плик № 2 и Плик № 3, каквото е изискването на чл. 57, ал.2 и ал. 3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис - Плик № 1 - Документи за подбор. Спазвайки чл.68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и упълномощения представител на присъстващите участници подписаха Плик № 3 "Предлагана цена" от офертата на **участника.**

Комисията отвори Плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката" за обособената позиция, като всички документи съдържащи се в тях бяха подписани от трима членове на комисията и упълномощения представител на присъстващ участник, спазвайки изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП. След това беше отворен Плик № 1 „Документи за подбор" и бяха оповестени документите и информацията, съдържащи се в тях и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

В предвид горното комисията

РЕШИ:

**ДОПУСКА до по - нататъшно участие офертата на
„ДЗЗД "Перник Стройконсепт“ - 6 обособена позиция**

„Документи за подбор”. За тези действия комисията ще изготви протокол с констатации съгласно чл.68, ал.7 от ЗОП, който ще бъде изпратен до всички участници.

Съгласно чл.68, ал.6 от ЗОП комисията, назначена със заповед № 1153/30.05.2016 г. на Кмета на Община Перник, приключи публичната част заседанието на 30.05.2016 г. в 11.45 часа.

Председател: 1. п.
/ Инж. Богомил Алексов /

Членове:

2. п.
/ инж. Славка Георгиева /

3. п.
/инж.Боянка Туджарова/

4. п.
/инж. Ирина Божкова/

5. п.
/Елка Савова/

6. п.
/ Николай Иванов /

7. п.
/ Кирчо Маринковски /